

## PROTOKÓŁ

z przeprowadzonej publicznej dyskusji nad przyjętymi w projektach zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kąkolewnica oraz projektach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kąkolewnica rozwiązaniami.

Protokół sporządzono w dniu 07.02.2018 r. w Urzędzie Gminy w Kąkolewnicy przez Annę Szczygiel .

Na podstawie art. 11 pkt 10 i art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym( t.jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073) w dniu 07.02.2018 r. wyznaczono termin publicznej dyskusji nad przyjętymi rozwiązaniami w w/w projekcie zmiany planistycznej.

### **I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

Na początku Pan Wójt Zbigniew Ladny powitał mieszkańców i Panią projektant i rozpoczął dyskusję.

Pani projektant poinformowała że powodem ponownej dyskusji publicznej i ponowne wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kąkolewnica i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kąkolewnica jest brak wyłożenia wersji elektronicznej na BIPie gminy. Ten sam projekt został ponownie wyłożony . Nie ma zmian co do treści wcześniejszej wersji. Część uwag wpłynęło po pierwszej dyskusji . Termin na składanie uwag do zmiany studium upływa 8 marca 2018r. i do zmiany planu zagospodarowania do dnia 1 marca 2018 r.

Pierwsza głos w dyskusji zajęła Pani Jadwiga Korulczyk upewniając się że powodem ponownego wyłożenia jest tylko brak załącznika graficznego na BIPie, co zostało potwierdzone przez Panią projektant.

Pan Witold Korulczyk pyta o co chodzi w zapisie że mimo iż odległość jest mniejsza to jeszcze dopuszcza się zwiększenie do 80 DJP, jak rozumieć istniejące fermy hodowlane, gdy ktoś ma pozwolenie na budowę.

Pani projektant : Jeżeli chodzi o istniejące to znaczy zrealizowane, czyli jest pozwolenie na budowę prawomocne to będzie mógł rozbudowywać się do 80 DJP.

Pan Wójt podniósł że są gospodarze którzy chcą rozwijać swoją działalność i nie można im tego blokować całkowicie.

Pani Jadwiga Korulczyk wnosi, że ci co gospodarzą teraz w tych oborach które mają niech już tak zostanie a i co chcą się rozbudowywać to niech stawiają drugą oborę ale już się odsuną 500 metrów, albo zatrzymają się na tym co jest.

Pan Paweł Leszczyński że są to sprzeczne interesy a nie można powiedzieć ludziom żeby sieli ni nie robili nic więcej. - Są tacy gospodarze którzy już mają 80 djp, a co będzie jeśli zechcą powiększyć swój przychówek to wtedy postawią sobie jakąś wiatę, dlatego moim zdaniem ten zapis 80 djp nie jest do końca taki zły. Dlatego ta granica na powiększenie gospodarstwa do 80 DJP jest dobrym rozwiązaniem.

Chyba że na drugiej działce gospodarstwo postawi.

Pan Wójt - miałem pytanie od gospodarza: mam dwie, trzy obory na danej posesji i na dzień dzisiejszy trzymałem tylko np. 50 sztuk bydła a druga stała pusta. A teraz gdybym chciał drugą oborę zapelnąć bydłem to tylko do 80 DJP nie więcej. A tam mogę 120 tzn na tym co mam mogę 120 trzymać a wy mi teraz ograniczycie pomimo tego że nie występuje o pozwolenie na budowę nie będę mógł zwiększyć swojego inwentarza.

Pan Paweł Leszczyński mówi, że w tym przypadku to tak nie działa iż prawo nie działa wstecz, gdyż te 80DJP obowiązuje tylko te osoby które starają się o pozwolenie na budowę, rozbudowę lub przebudowę, a nie działa przy trzymaniu inwentarza.

Pani projektant – jeżeli występuje o pozwolenie na przebudowę albo na budowę nowego obiektu to musi spełnia te zapisy i wtedy określa ile zmieści się w tych budynkach, a w budynkach może trzymać inwentarz zgodnie z wcześniej uzyskanym pozwoleniem na budowę.

Pani Jadwiga Korulczk powiedziała że stan zastany niech zostanie taki jaki jest, a jeśli ktoś chce powiększać gospodarstwo to niech zachowuje odległość 500 metrów

Pan Waldemar Ochal zadał pytanie czy jednostki DJP będzie liczone dla konkretnego właściciel działki czy gospodarstwa rolnego. Bo ja mając jeden numer gospodarstwa leżącego na dwóch posesjach, na dwóch działkach ewidencyjnych będących własnością tego samego właściciela, położonych od siebie o ok. 50 m, mam tu oborę i tu oborę, i czy to to będzie odnosiło się do każdego budynku czy do gospodarstwa, jednego właściciela.

Pani projektant wyjaśniła iż należy to rozumieć jako obiekty lub do zespoły obiektów służących do hodowli zwierząt. Jeżeli ktoś ma obiekt lub zespoły obiektów należących do konkretnego właściciela to wtedy je liczy się wszystkie razem. Możemy to jeszcze doprecyzować że obiekt lub zespół obiektów należących do konkretnego właściciela.

- padło pytanie czy jeżeli zapis będzie dotyczył konkretnego właściciela który na każdej działce postawi budynek do 60 DJP to co wtedy.

Pani projektant wyjaśnia, że może być brane skumulowane oddziaływanie przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pan Paweł Leszczyński mówi, że ludzie umieją kombinować że ojciec jak ma dwóch synów to przepisze na nich te dwie działki i jeszcze sam ma gospodarstwo i każdy jest oddzielnym podatnikiem, gospodarzem, oddzielnym gospodarstwem i każdy oddzielnie dostanie pozwolenie.

Pani Jadwiga Korulczyk powtarza że odnośnie projektu planu uważa że stan zastany powinien zostać taki jaki jest bez zmian, a nie zwiększać do tych 80 DJP, jeżeli ktoś chce powiększać to niech się zastosuje do tych 500 metrów,

Kolejną kwestią poruszona na zebraniu jest farma wiatraków.

Pani Jadwiga Korulczyk nie jest zadowolona z zapisu jaki jest w MPZP odnośnie odległości wiatraku 500 m od budynku.

Pani Projektant zapewnia, iż zapis ten został zmieniony na 10 krotna wysokość wiatraka, związane jest to z nowymi przepisami, czyli jeżeli wiatrak m 120 metrów to musi być oddalony o 1200 metrów od budynków. Po nowych przepisach dla nowobudowanych wiatraków musi być zachowana dziesięciokrotną wysokość wiatraka.

Należy pamiętać iż zwiększenie do 80 djp będzie obowiązywało jedynie na terenach RP nie na terenach zabudowy zagrodowej. A takich chlewni na terenie naszej gminy jest niewiele. Mieszkańcy twierdzą, iż istniejący zapis jest w porządku.

Pan Wójt – zmiana planu ma na celu zablokowanie budowy dużych ferm na terenie RP w pobliżu zabudowy zagrodowej, poza 100 metrowym pasem. A na terenach zabudowy zagrodowej są na to przepisy i może być maksymalnie 60 DJP. Dopuszczenie rozbudowy DJP jest po to aby nie ograniczać tych hodowli które już są.

Kolejną kwestią poruszaną było ograniczanie w hodowli bydła w MPZP, aby zapis odległości 500 metrów nie dotyczył bydła na terenach RP jeżeli jest taka możliwość.

Pani projektant powiedziała że jest taka możliwość aby to tak zapisać że ta odległość 500 metrów nie dotyczyła by bydła lub dać inną granicę. Jest to na razie tylko propozycja do dyskusji.

Pan Paweł Leszczyński odniósł się że nie ma różnicy w hodowli ze względu na rodzaj zwierząt skoro ich hodowla również może być uciążliwa dla otoczenia. Pytanie do Pani Projektant: A jak o jest w innych gminach, to rozróżnianie i odległości?

Pani projektant – raczej są te odległości dla wszystkich zwierząt po równo, nie spotkałam się z wyłączeniem bydła ale jest to możliwe, a odległość jest porównywalna w innych planach.

Pan Paweł Leszczyński - zapis który miałby dotyczyć jedynie hodowców bydła może być krzywdzący dla innych gospodarzy, nikt nie wybierał specjalnie produkcji, jaką zaczął taką prowadzi.

Pani projektant – biorąc pod uwagę fakt, iż hodowla bydła jest znacząco mniej uciążliwa dla środowiska i to mogło by być uzasadnienie.

Pani Jadwiga Korulczyk podnosi że również dla hodowli bydła powinno być jakieś ograniczenie, a nie pod domem taka hodowla.

Pan Wójt zwraca uwagę, że rozmawiamy o terenie poza 100 metrowym pasem przeznaczonym pod zabudowę zagrodową. Jednakże

Padła propozycja jednego z mieszkańców aby zmniejszyć strefę 500 metrów dla hodowli bydła np. na 200 metrów co mogłoby być rozsądnym rozwiązaniem również zdaniem innych obecnych na zebraniu.

Pan Paweł Leszczyński - mówi ze względu na mniejszą uciążliwość dla środowiska można zmniejszyć odległość dla hodowców bydła i w związku z ASF.

Pani projektant podnosi że dziś mamy ASF ale nie wiadomo jakie mogą być choroby w przyszłości.

Pani Jadwiga Korulczyk – że ci co już są i produkują niech są aby się nie rozbudowywali, żeby wycofać rozbudowę do 80 DJP.

Pani projektant przypomina o możliwości składania uwag do zapisów zmiany studium do 1 marca 2018 roku i zapisów zmiany tekstowej planu do 1 marca 2018 roku, uwagi te będą rozpatrywane zarządzeniem Wójta Gminy.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- 1) Wójt Gminy Kąkolewnica
- 2) Dokumentacja planistyczna
- 3) Do publicznego wglądu

Protokołował:

*Anna Szczygiel*

Zatwierdził:

z u p. WÓJTA

*mgr inż. Paweł Komoń*  
Zastępca Wójta